

# Поиск научных данных для осуществления доказательной практики

Мария Дрийвер, д-р философии  
Джанет Ларсон, д-р философии,  
Барбара Мандлеко, д-р философии  
Светлана Лапик, д.м.н.  
Наталья Серебренникова, к.п.н.

Предыдущая статья научной рубрики (Вестник РАМС №4/2011) была посвящена доказательной практике. В частности, мы обсудили определение доказательной практики, этапы внедрения доказательной практики, подробнее остановились на самом первом этапе – постановке вопроса в формате PICO (ПВСИ) для эффективного поиска научных данных, отметив, что заниматься доказательной практикой целесообразно в команде единомышленников. Основываясь на открытой для обсуждения теме, в данной статье мы рассмотрим второй шаг в осуществлении доказательной практики, а именно поиск необходимых научных данных в опубликованной литературе.

## Вопрос для поиска научной литературы

Возникновение вопросов по совершенствованию сестринской практики создает основу для формулировки более конкретных вопросов – уже для поиска научной литературы по интересующей специалиста теме. Напомним, что в центре внимания доказательной практики стоят задачи повышения эффективности сестринской помощи, объективного подтверждения целесообразности тех или иных сестринских вмешательств. Как ранее нами было установлено, доказательная практика начинается с постановки вопроса, а наиболее распространенным методом его формулировки является формат PICO (ПВСИ). После того, как вопрос сформулирован, его следует преобразовать в формат поискового запроса (именно этот запрос будет использоваться для поиска информации в электронных каталогах, базах данных и поисковых системах). Для преобразования вопроса ПВСИ в поисковый запрос, нужно не только понять, что означает каждый элемент вопроса, но и как он сработает в процессе поиска.

Например, «П» в аббревиатуре ПВСИ означает категорию пациентов, которая нас интересует. Если в нашем вопросе речь идет о пациентах с онкологическими заболеваниями или с сердечной патологией, то определение специфики пациентов сработает в качестве сита – результатом поиска станут те опубликованные исследования, где выборку составила именно заданная категория пациентов.

«В» означает Вмешательство; в поисковом запросе его необходимо четко определить - в запросе должны найти отражение основные элементы вмешательства. Например, если вмешательство связано с обучением пациента, а конкретнее с подготовкой пациента к выписке, именно так и стоит сформулировать поисковый запрос: обучение пациента при выписке, или инструктаж пациента при выписке. Данная фраза станет ключевым термином для отбора литературных источников по виду вмешательства.

«С» означает Сравнение; обычно требуется сравнить новый вид вмешательства или новую ситуацию со стандартной, например, с традиционным видом вмешательства или с ситуацией, в которой отсутствуют определенные симптомы, например, отсутствует боль. При постановке некоторых вопросов сравнение может и не потребоваться.

И, наконец, «И» означает интересующий специалиста Исход. Поскольку вся исследовательская работа и работа по внедрению доказательной практики направлена на улучшение показателей выздоровления пациентов, в поисковом запросе определяется желаемый исход лечения пациента. Например, таким желательным исходом может стать снижение эпизодов или интенсивности боли у пациентов.

Вскоре после возникновения формата ПВСИ для поиска научных источников, его формат трансформировался в ПВСИВ, где В – это время, т.е. длительность той или иной ситуации, вмешательства (Мельник, 2012). Этот элемент поискового запроса имеет особое

значение для тех вопросов доказательной практики, где вмешательство соотносится с периодом болезни, проявления симптомов, длительностью госпитализации.

### **Конструирование вопроса в формате ПВСИВ**

Попробуем сконструировать вопрос в формате ПВСИВ на конкретном примере.

Представим себе медицинскую сестру отделения интенсивной терапии (далее ОРИТ), которая участвует в работе профессионального комитета. Задача комитета в данный момент – усовершенствовать систему взаимодействия с родственниками пациентов ОРИТ. Членам комитета предстоит найти наилучшие доступные научные данные, которые позволят сформировать среду, отвечающую потребностям родственников пациентов ОРИТ. Попробуем эту достаточно широкую и объемную задачу сформулировать в виде вопроса ПВСИВ, определив для начала ключевые компоненты этого вопроса, а затем объединив их в едином формате ПВСИВ.

П – Члены семьи (пациентов)

В – Пациенты в критическом состоянии (ситуация)

С – Текущая практика ОРИТ по работе с родственниками

И – потребности (родственников)

В – длительность пребывания в ОРИТ

### **Совместим эти элементы в вопросе ПВСИВ**

Как члены семей (Пациентов), госпитализированных в ОРИТ (Вмешательство/ситуация) воспринимают свои потребности (Исход) в период госпитализации (Время) в сравнении с текущей практикой поддержки в ОРИТ (Сравнение).

Определив практический вопрос и сформулировав его в формате ПВСИВ, в нем необходимо выделить ключевые поисковые термины для начала поиска литературы, иными словами, преобразовать вопрос в поисковый запрос или запросы, поскольку иногда целесообразно использовать несколько формулировок для получения наиболее оптимального результата поиска.

### **Консультация со специалистом по поиску литературы в библиотеке**

Поставленную задачу вы можете решить самостоятельно, в рамках вашего коллектива/профессионального комитета, а также – прибегнув к помощи специалиста по подбору научной литературы в библиотеке.

Такие специалисты являются экспертами в использовании поисковых систем и баз данных. Они помогут оптимизировать качество поиска научной литературы, подсказав вам, какими базами данных следует воспользоваться, каким образом в каждой из баз данных использовать для поиска ключевые термины.

### **Стратегии поиска литературы: выбор баз данных для поиска.**

В России исследовательская работа медицинских сестер пока носит ограниченный характер, исследования, за редким исключением, направлены на рассмотрение вопросов организации и управления сестринским делом, клиническая проблематика затрагивается редко. Тем не менее, приступая к поиску научной информации по Вашему вопросу, первым делом следует изучить все доступные российские источники, обращая внимание на публикации как сестринских, так и врачебных исследований по Вашей теме.

Полезными для поиска могут стать Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов [www.dissercat.com](http://www.dissercat.com), электронная библиотека научных публикаций eLIBRARY– [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).

Для поиска литературы также можно воспользоваться электронной поисковой системой **Google академия**, где собраны научные материалы по различным направлениям. Эта система является русскоязычным аналогом Google Scholar, однако объем информации в ней

гораздо меньше. В этом вы можете убедиться, осуществив поиск литературы самостоятельно с помощью примера из данной статьи, либо на основе собственного поискового вопроса.

Кроме того, можно обратиться к множеству других информационных ресурсов, среди которых специализированные научные медицинские издания, рецензируемые ВАК. По состоянию на 2012 год, ни одно из сестринских периодических изданий в Перечне ВАК\* не зарегистрировано.

Вслед за поиском данных в научных публикациях на русском языке, стоит провести поиск в англоязычных изданиях и базах данных. Рекомендуемыми базами являются **Pub Med** и **Google Scholar**, где собраны целые массивы научных публикаций, значительное число которых находятся в открытом доступе.

**Google Scholar:** <http://scholar.google.com/>

Google это глобальная и широко известная поисковая система. Google Scholar - компонент данной поисковой системы, который дает возможность вести поиск научных публикаций во всех областях знаний и в разных источниках: статьях, диссертациях, книгах, судебных решениях, публикациях академий и профессиональных организаций, университетов и различных научных сайтов, в электронных библиотеках (Харпер, 2012).

С помощью Google Scholar легко провести быстрый поиск научной литературы, особенно в междисциплинарных областях. Google Scholar также позволит определить ключевые публикации в определенной области.

Существуют определенные приемы, помогающие оптимизировать поиск литературы в Google Scholar (Харпер 2012). Среди них:

- Использование в поисковом запросе терминов, максимально отражающих суть вопроса;
- Использование в поисковом запросе таких терминов, которые с высокой долей вероятности применяются в заголовках статей;
- Сокращение числа терминов в поисковом запросе (каждый использованный термин – основание для включения в поиск статей, где этот термин присутствует).

Выйти на базу данных Google Scholar очень легко - нужно только ввести название базы данных в строку поиска Вашего браузера. Далее Вам предстоит воспользоваться рекомендациями о формулировке вопроса в формате ПДСИВ, о создании поискового запроса, выполняя при этом все действия на английском языке. Это дополнительный аргумент в пользу того, чтобы научный поиск осуществлялся Вами не в одиночку, а группой специалистов. В клинике, особенно крупной, всегда найдется медицинская сестра или врач, владеющие языком и готовые придти Вам на помощь. Обнаружив необходимые статьи, вы можете сделать их автоматический перевод программой Google переводчик или Промт, и вновь обратиться к англоговорящим коллегам с просьбой откорректировать окончательный текст.

### **Пример поиска литературы в Google Scholar**

Для начала введем сформулированный в ранее приведенном примере поисковый запрос в поле для поиска литературы в Google Scholar – ***потребности членов семьи в период госпитализации их родственника (family members needs during hospitalization of a relative)***. Рис. 1-5

При этом мы можем воспользоваться дополнительными опциями поисковика, чтобы ограничить результаты поиска, например, ввести ограничение по возрасту публикаций, выбрав период с 2006 по 2012гг. в специальном разделе (articles published between). Рис. 6

Далее выбираем области знаний, в которых следует вести поиск – биологию, медицину и социальные науки (biology, medicine, social sciences), информацию юридического характера искать мы не планируем, потому опция legal opinions/journals не для нас. Задав

поиск, мы получаем 16.900 источников! Изучить все эти источники просто не представляется возможным, поэтому, целесообразно внимательно просмотреть первые 2-3 страницы результатов поиска, чтобы понять, какого характера источники обнаружены, какова их давность, каковы основные темы публикаций, исходя из заголовков.

После краткого обзора повторим наш поиск, несколько изменив его условия. Сформулируем поисковый запрос таким образом: ***потребности членов семьи в период госпитализации их родственника в отделение интенсивной терапии (family members needs during hospitalization of a relative in ICU).*** **Рис. 7**

Иногда полезно в начале поиска задать более широкие рамки, чтобы понять, какие в принципе источники доступны по искомой теме. В нашем случае первый поиск дал немало ссылок на статьи, где речь шла о госпитализации в отделение интенсивной терапии, но множество ссылок касались госпитализации в другие отделения. Поэтому, введя в поисковый запрос отделение интенсивной терапии – ICU – мы существенно сузили поиск и сконцентрировали его на той информации, которая важна в рамках нашего исследования. Итак, в результате второго поиска количество обнаруженных **Google Scholar** источников сократилось до 6.250! Теперь снова потребуются просмотреть первые три страницы с результатами поиска, чтобы понять, какого рода потребности членов семьи госпитализированных пациентов находятся в центре внимания исследователей, какого рода публикации обнаруживаются – статьи, обсуждения, результаты исследований. Просматривая результаты, мы сразу можем увидеть, какие источники предлагают бесплатные полнотекстовые статьи (Full text articles), чаще всего ссылка на такие источники имеет значок PDF файла. На этом этапе поиска также полезно проконсультироваться со специалистом библиотеки, который подскажет, ссылки на какие статьи в большей степени отвечают задачам вашего поискового вопроса, на более тщательном изучении каких статей вам впоследствии следует сосредоточиться.

**Pub Med** – <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>

**Pub Med** – это поисковая система Национальной Медицинской Библиотеки США, использование которой позволит любому специалисту найти самые современные и всеобъемлющие источники научной информации по вопросам здравоохранения. Данная поисковая система доступна всем пользователям сети Интернет. Все результаты, обнаруживаемые в Pub Med, являются ссылками на журнальные статьи. В поисковой системе также предусмотрены опции для ограничения поиска.

Итак, попробуем повторить ранее выполненный поиск в этой системе. Введем в поисковое окно наш запрос ***потребности членов семьи в период госпитализации их родственника (family members needs during hospitalization of a relative).*** **Рис 8-10**

Непосредственно под строкой поиска можно выбрать опцию ограничений - limits - где выбрать те, которые помогут в вашем поиске, например: только полнотекстовые статьи full text, результаты связанные как с мужчинами, так и с женщинами – male and female, журнальные статьи, Медлайн на английском – English MEDLINE, сестринские журналы – Nursing Journals, систематические обзоры – Systematic Reviews, возраст пациентов от 19 до 65, публикации за последние 10 лет. Результатом этого поиска стали 267 статей, из числа которых 36 являются полнотекстовыми статьями в бесплатном доступе, а также 9 систематических обзоров. **Рис. 11**

Среди обнаруженных статей большая часть касалась вопросов выписки пациентов, или других тем, не связанных с периодом пребывания пациента в отделении интенсивной терапии. Поэтому, как и в случае с использованием поисковой системы Google Scholar, мы повторили поиск по более точному запросу: ***потребности членов семьи в период госпитализации их родственника в отделение интенсивной терапии (family members needs during hospitalization of a relative in ICU).*** Его результатом стали 43 статьи, из числа которых 5 оказались полнотекстовыми публикациями в бесплатном доступе и 2 систематических обзора, выполненные за последние 10 лет. **Рис. 12**

## **Краткий сравнительный анализ Google Scholar и Pub Med**

При использовании этих систем применяются сходные принципы для поиска нужной информации. Тем не менее, поскольку каждый поисковик использует собственный оригинальный алгоритм отбора информации в доступных источниках, целесообразно пользоваться как минимум несколькими системами поиска. Кроме того, даже если сформулированный вами вопрос в формате ПДСИВ руководит каждым поиском, всегда стоит отслеживать, как именно поисковая система воспринимает и реализует ваш поисковый запрос. На практике вы увидите, что результаты поиска в Google и Pub Med отличаются. В первом случае – можно получить ссылки на самые разные материалы, во втором – только на те статьи, которые отражают результаты научных исследований. Кроме того, полезным свойством Pub Med является расположение результатов поиска в хронологическом порядке, что также бывает полезно при подборе источников научной информации.

### **Заключение**

Итак, в рамках статьи нам удалось рассмотреть второй этап доказательной сестринской практики – поиск литературных источников с использованием вопроса, сформулированного в формате ПДСИВ. Эта задача была выполнена на примере использования двух поисковых систем – Google Scholar и Pub Med. Как мы отметили, при использовании обеих систем наибольший успех достигается при помощи дополнительного ограничения параметров поиска, возможности которого встроены в каждую систему. Выполняя поиск научной литературы, важно опираться на поддержку коллег, действовать командой и обращаться за помощью к специалистам научных библиотек, обладающих опытом работы с базами данных и поисковыми системами.

После того, как научная литература по интересующему вас вопросу обнаружена, наступает следующий – третий этап внедрения доказательной практики, а именно – критическая оценка публикаций, с которой читатели Вестника познакомятся в следующем выпуске журнала.

1. Перечень ВАК – Перечень рецензируемых научных журналов и изданий Высшей аттестационной комиссии для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, включивший в 2011 году 2179 периодических изданий по различным областям знаний [http://vak.ed.gov.ru/ru/help\\_desk/list/](http://vak.ed.gov.ru/ru/help_desk/list/)
2. Драйвер М., Ларсон Дж., Мандлеко Б., «Постановка вопросов: важный этап внедрения доказательной практики», Вестник РАМС №4/2011, стр. 37-39.
3. Мельник, В.М & Файнаут-Оверхолт, Е. (2005). Доказательная практика в сестринском деле и здравоохранении: Руководство для образцовой практики, Филадельфия: Липпинкольт Уильям и Уилкинс
4. Харпер А., (2012). По ту сторону Google: Создание эффективных стратегий для проведения литературного поиска. Презентация в ходе конференции Консорциума сестринских исследований, Медицинский центр Харборвью, Сиетл, Вашингтон, 30 января 2012
5. Драйвер М., Ларсон Дж., Мандлеко Б., Червина Н. (2011), Сестринское исследование: использование научных данных для совершенствования сестринской практики и повышения качества ухода

**Иллюстрации – См. презентацию**